

**ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА,  
ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ**

---

Научная статья

УДК 37.018.523

doi: 10.20323/2686-8652-2022-1-11-5-25

**Велеслава Ирина Николаевна<sup>1✉</sup>, Ефлова Зинаида Борисовна<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Учитель русского языка и литературы, руководитель инновационной деятельности МБОУ «Пряжинская средняя общеобразовательная школа имени Марии Мелентьевой» Республики Карелия; заведующая базовой кафедрой образовательных и социальных технологий ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет». 185035, Республика Карелия, г. Петрозаводск, пр. Ленина, д. 33

<sup>2</sup>Кандидат педагогических наук, исполнительный директор Ассоциации сельских школ Республики Карелия; старший методист МАУ ДПО Петрозаводского городского округа «Центр развития образования». 185001, Республика Карелия, Краснофлотская ул., д. 31

<sup>1</sup>weles62@yandex.ru✉, <https://orcid.org/0000-0001-7486-3237>

<sup>2</sup>zeflova@onego.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7486-3237>

**Инновационная деятельность сельской школы  
как фактор ее развития**

**Аннотация.** Инновационная деятельность рассматривается как важнейший фактор и как одно из основных условий развития всех субъектов общеобразовательной организации и окружающей ее территории. В сельской (негородской) школе инновационная деятельность имеет специфические черты, обусловленные рядом особых обстоятельств, среди которых включенность образовательного учреждения в сельский социум и влияние школы на социокультурную образовательную ситуацию территории; особая плотность и близость деловых и межличностных отношений школьников и педагогов, учителей и семей/родителей, школы и ее социального окружения.

Источниками инновационной деятельности могут быть проблемы и ресурсы сельской образовательной организации. У сельской школы, в отличие от городской, несколько иной круг проблем и иной набор ресурсов для развития. В определении целевых ориентиров, характера, содержания, методов и форм инновационной деятельности сельской школы, по мнению авторов статьи, следует опираться на положительные особенности, на потенциалы, заложенные в своеобразии данного вида образовательных учреждений.

В статье характеризуются потенциалы развития, присущие одной из карельских школ — Пряжинской средней школе. Обосновывается выбор темы/проблемы системной инновационной деятельности учреждения.

---

© Велеслава И. Н., Ефлова З. Б., 2022

Раскрываются замысел, логика и содержание инновационной работы педагогического коллектива школы в последовательности программ: «Формирование жизнеспособной личности школьника в условиях сельского социума» (2007-2012 гг.), «Школа личностного роста» (2012-2018 гг.), «Базовая кафедра» (2018 г. — настоящее время). Презентуются технологии и формы, показаны пути и средства реализации целей и задач инновационной деятельности в опыте сельской (негородской) школы.

**Ключевые слова:** социокультурная образовательная ситуация; сельская (негородская) школа; инновационная деятельность школы; программа инновационной деятельности

**Для цитирования:** Велеслава И. Н., Ефлова З. Б. Инновационная деятельность сельской школы как фактор ее развития // Педагогика сельской школы. 2022. № 1 (11). С. 5-25. 10.20323/2686-8652-2022-1-11-5-25.

## GENERAL PEDAGOGY, HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION

---

Original article

**Irina N. Veleslavova<sup>1</sup>✉, Zinaida B. Eflova<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>Teacher of Russian language and literature, head of innovation activity in MBEI «Pryazhinsky secondary school named after Maria Melentieva», the Republic of Karelia; Head of the basic department of educational and social technologies, FSBEI HE «Petrozavodsk State University». 185035, Republic of Karelia, Petrozavodsk, Lenin Avenue, 33

<sup>2</sup>Candidate of pedagogical sciences, executive director of the Association of Rural Schools of the Republic of Karelia; senior methodologist in MAI AHE in Petrozavodsk urban district «Center for Education Development». 185001, Republic of Karelia, Krasnoflotskaya st., 31

<sup>1</sup>weles62@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7486-3237>

<sup>2</sup>zeflova@onego.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7486-3237>

### **Innovative activity of rural schools as a factor of its development**

**Abstract.** Innovative activity considered as the most important factor and as one of the main conditions for the development of all subjects of a general educational organization and its surrounding territory. In a rural (non-urban) school, innovative activity has specific features due to a number of special circumstances, including: the involvement of the educational institution in the rural society and the school's influence on the socio-cultural educational situation of the territory; the special density and closeness of business and interpersonal relations between schoolchildren and teachers, teachers and families/parents, the school and its social environment.

The sources of innovation can be the problems and resources of a rural educational organization. Unlike an urban one, a rural school has a slightly different range of

problems and a different set of resources for development. In determining the target guidelines, the nature, content, methods and forms of innovative activity of rural school, according to the authors of the article, one should rely on positive features, on the potentials inherent in the originality of this type of educational institutions.

Are characterised development potentials inherent in one of the Karelian schools — Pryazhinskaya secondary school of the Republic of Karelia. The choice of the topic/problem of systemic innovation activity of the institution is substantiated. The idea, logic and content of the innovative work of the teaching staff of the school are revealed in the sequence of programs: «Formation of a viable student personality in rural society» (2007-2012), «School of personal growth» (2012-2018), «Basic department» (2018 — present). Technologies and forms are present, ways and means of implementing the goals and objectives of innovation in the experience of rural (non-urban) school are shown.

**Keywords:** socio-cultural educational situation in the countryside; rural (non-urban) school; rural school innovation activity; innovation activity program

**For citation:** Veleslavova I. N., Eflova Z. B. Innovative activity of rural schools as a factor of its development. *Pedagogy of rural school*. 2022;(1):5-25. (In Russ.). 10.20323/2686-8652-2022-1-11-5-25.

#### Актуальность

Актуальность тематики данной статьи следует рассматривать, как минимум, в двух аспектах.

Инновационная деятельность в образовании, с одной стороны, является его *устойчивой* характеристикой, поскольку именно образованию предназначено быть двигателем развития общества. С другой стороны, сущность инновационной деятельности заключается в привнесении в образование изменений, детерминированных постоянно меняющимися запросами общества и «вызовами» нашего неустойчивого времени. То есть инновационная деятельность — постоянно *меняющееся* явление. Данная дилемма предопределяет первый аспект актуальности в общем плане.

Инновационная деятельность образовательного учреждения,

функционирующего в сельской (негородской) местности, обусловлена своеобразием его образовательной деятельности, местом и ролью в ближайшем социальном окружении сельской территории. Данная специфика, безусловно, находит отражение в инновационной деятельности сельской (негородской) школы. Дилемма сосуществующих тенденций — одновременного стремления образовательного учреждения к унификации (соответствие современным трендам образования) и к уникальности (исключительность и согласованность с сельскими и локальными особенностями) — акцентирует второй аспект актуальности.

Предлагаемый далее опыт инновационной деятельности Пряжинской средней общеобразовательной школы Республики Карелия являет-

ся иллюстрацией поиска педагогическим коллективом учреждения путей и способов гармонизации обозначенных аспектов с приоритетом социокультурного подхода к развитию образования на селе.

*Теоретические основы.* Понятие инновационной деятельности представлено в статье 20 Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации», где она рассматривается как деятельность, ориентированная на совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования и осуществляемая образовательными организациями разных уровней и типов, и в форматах инновационных проектов и программ [Федеральный закон «Об образовании в РФ» ... , 2012].

Вместе с тем в настоящее время однозначного понимания инновационной деятельности не существует ни в отечественной [Бекетова, 2014; Иванченко, 2011; Троянская, 2014; Троянская, 2019; Управление инновационными процессами ... , 2009], ни в зарубежной научной мысли (П. Ф. Друкер, Ф. Никсон, Г. Чесбро и др.). Дискуссия в отношении категорий «инновация», «новация», «новшество», «нововведение» и др. продолжается в педагогической науке (инноватика) и в образовательной практике (В. Н. Борытко, В. Н. Иванченко,

С. Л. Троянская, А. В. Хуторской и др.).

Мы придерживаемся позиции доктора педагогических наук, члена-корреспондента РАО А. В. Хуторского, определяющего педагогическую инноватику как учение о создании педагогических новшеств; инновационный процесс — как триединство создания, освоения и применения новшеств в образовании; инновационную деятельность в образовании — как «рычаг развития образования», как «комплекс принимаемых мер по обеспечению инновационного процесса на том или ином уровне образования, а также сам процесс». Инновационной деятельности в образовании, по мнению ученого, должны быть присущи системность, интегральность и целостность [Хуторской, 2005].

Современные исследователи сельской школы, кроме означенных свойств, подчеркивают обусловленность инновационной деятельности сельской образовательной организации ее множественным своеобразием — особенностями социально-экономической ситуации региона и территории, где располагается образовательное учреждение, спецификой образовательной и социокультурной деятельности сельской школы (Л. В. Байбородова, М. П. Гурьянова, З. Б. Ефлова, Е. Е. Сартакова, А. М. Цирульников, Р. М. Шерайзина и др.). Сельская образовательная организация (сельская школа) сегодня — это

совокупность различных типов и видов образовательных организаций/учреждений общего и дополнительного образования, а также интегрированных учреждений, создаваемых на основе объединения ресурсов разных ведомств (образования, культуры, спорта, социальной защиты населения), расположенных в сельской (негородской) местности; разнообразных по наполняемости — многочисленных и полнокомплектных, малочисленных и малокомплектных; отличающихся друг от друга территориальным расположением — отдаленностью или близостью к крупным культурным образовательным центрам; разнящихся по социальному окружению и национальному составу — с менее или с более высоким уровнем образования, представленностью коренного или маргинального населения, моноэтничностью или полиэтничностью социума; реализующих образовательную, социокультурную, социально-педагогическую и иные функции; работающих на удовлетворение культурных и образовательных запросов местного населения, а также на устойчивое развитие сельской территории; непосредственно определяющих качественные характеристики социокультурной образовательной ситуации (качество жизни населения) и опосредованно влияющих на социально-экономическую ситуацию сельских поселений.

Включенность образовательного учреждения в сельский социум, влияние школы на социокультурную образовательную ситуацию территории, особая плотность и близость деловых и межличностных отношений школьников и педагогов, учителей и семей/родителей, школы и ее социального окружения отнесены нами к важнейшим характеристикам инновационной деятельности в сельской (негородской) школе.

#### **Подходы и методы исследования**

Вышеназванные авторы являются сторонниками социокультурного подхода к развитию образования, в условиях модернизации образования в сельской местности занимающего приоритетную позицию [Байбородова, 2019; Ефлова, 2019; Цирульников, 2018]. Данный подход предполагает когерентность (взаимосвязь) элементов отечественной системы образования и составляющих ее подсистем с особенностями России — с ее «несходством» в целом, а также со своеобразием ее территорий, типов поселений (мегаполис, губернский город, моногород, село, поселок, деревня и т. д.). Согласованность заключается в соответствии всех компонентов системы образования — цели, принципов, структуры, содержания, методов и форм, а также управления ею — традициям и инновациям социокультурной ситуации, устоявшимся и новым образовательным запросам жителей

конкретного поселения. Такая модернизация ответственна, с одной стороны, за сохранение самобытности и уникальности, а с другой — за обновление и вписывание образования в современные международные стандарты и системы [Шерайзина, 2021].

Разделяем мнение доктора педагогических наук, академика РАО А. М. Цирульникова, что, «с позиций социокультурного подхода, система образования и осуществляемые в ней изменения исследуются в сложном взаимодействии социума и культуры, их динамике и историческом развитии» [Цирульников, 2014, с. 30].

Факторами-побудителями инновационной деятельности могут быть проблемы и ресурсы сельской образовательной организации. У сельской школы, в отличие от городской, несколько иной круг проблем и иной набор ресурсов для развития. При определении целевых ориентиров, характера, содержания, методов и форм инновационной деятельности мы опирались на положительные особенности сельской школы, на потенциалы, заложенные в своеобразии данного вида образовательных учреждений. Ориентация на потенциальность также стала приоритетным подходом к инновационной деятельности в нашей практике.

При проектировании инновационной деятельности, понимаемой нами как важнейший фактор-условие развития сельской образо-

вательной организации, использовалась методика анализа социокультурной ситуации школы и окружающей ее территории [Цирульников, 2014].

На разных этапах реализации инновационной деятельности, сложившейся в нашей практике в три составляющих — три программы, применялись разнообразные методы и методики, приемы и инструменты:

- на диагностических этапах: диагностические методики — тесты, опросы (анкетирование, беседы), SWOT-анализ, анализ статистических данных;

- на этапах проектирования: методы прогнозирования и проектирования — фокус-группы, мозговые штурмы и др.;

- на формирующих или деятельностных этапах в режиме педагогического эксперимента — проектный метод, социально-педагогические проекты, социальные акции, массовые и малые формы социально- и личностно значимой деятельности, форматы сетевого сотрудничества;

- на итоговых этапах: повторные методики, позволяющие зафиксировать динамику произошедших изменений.

Следует отметить, что важнейшими методами анализа и оценки результативности преобразований были различные рефлексивные практики, в которые включались разные субъекты инновационной деятельности школы — школьники,

педагоги, родители, жители поселка и внешние эксперты.

#### **База инновационной деятельности**

Пряжинская средняя общеобразовательная школа находится в Пряжинском городском поселении Пряжинского национального муниципального района Республики Карелия. Поселок Пряжа, который является центром национального района и поселения, занимает промежуточное положение в классической типологии А. В. Мудрика [Мудрик, 2011]: это и не село, так как жители не ориентированы на сельское хозяйство, и не поселок благодаря наличию культурных традиций, связанных с национальными особенностями карелов-людигов — коренных жителей, и не малый город. В Пряже проживает около 3 500 жителей. Крупных предприятий нет, бизнес представлен заводом по переработке ягод, частным предпринимательством по лесозаготовке и лесопереработке, сельскохозяйственному производству. Развивающаяся отрасль — туризм.

Данные условия влияют на социализацию подрастающего поколения. Находящиеся в единственном экземпляре образовательные, культурные и социальные учреждения вынуждены объединять и тем самым усиливать свой воспитательный потенциал, направленный на развитие 480 обучающихся школы. Подобный позитивный эффект «локальной замкнутости» для педа-

гогического процесса отмечает М. П. Гурьянова [Гурьянова, 2018]. Поэтому педагогический коллектив рассматривает как образовательное пространство всю территорию городского поселения с уникальной карельской природой и объектами исторического наследия.

Инновационная работа педагогического коллектива Пряжинской средней школы как системная деятельность началась в 2007 г. и на настоящий момент представлена тремя последовательными программами: «Формирование жизнеспособной личности школьника в условиях сельского социума» (2007-2012 гг.), «Школа личностного роста» (2012-2018 гг.), «Базовая кафедра» (2018 г. — настоящее время).

#### **Программа «Формирование жизнеспособной личности школьника в условиях сельского социума»**

Понимание, что воспитательная система школы должна быть «заточена» под социокультурную среду, произошло, когда школа стала апробационной площадкой Лаборатории теории и практики развития сельской школы Института педагогики и психологии КГПА (под руководством доктора педагогических наук, профессора М. П. Гурьяновой и кандидата педагогических наук З. Б. Ефловой).

Инновационная деятельность по теме «Воспитание жизнеспособной личности школьника в условиях сельского социума» позволила

школе стать востребованной в поселении, восстановить свой авторитет. Содержание педагогического экспериментирования составили разработка и апробация модели интеграции воспитательных ресурсов школы и ближнего социального окружения на основе сотрудничества школы и социальных институтов села с целью формирования и развития актуальных качеств жизнеспособной личности у наших обучающихся на основе концепции М. П. Гурьяновой [Гурьянова, 2005].

Определение педагогических дефицитов и поиск путей взаимодействия произошел в формате социальной конференции «Молодежь как фактор развития поселка Пряжа». В обсуждение главного вопроса — как будет жить и развиваться поселок, если из него уезжает самая продуктивная часть населения? — включились учителя, ученики, их родители, представители всех институтов социума. В резолюции конференции было отмечено: «Сельская молодежь — это потенциальная общественная сила, которая при определенной поддержке государства и общества способна активно влиять на темп и характер развития сельского социума, более того, стать движущей силой этого развития». Чтобы затормозить старение села, необходимо создать условия для успешной социализации и развития социальной активности молодых людей. Одним из способов оказания им действенной

социально-педагогической помощи, как указывает А. К. Лукина [Лукина, 2020], является включение воспитанников в социально значимую деятельность и активизация ученического самоуправления. Развитие самоуправления в общеобразовательном учреждении рассматривается в качестве одного из приоритетных направлений государственной политики в сфере воспитания.

В определении ученического самоуправления, сформулированном пряжинскими педагогами, это самоорганизующаяся модель школьной жизни, целеполагание, структура, содержание и формы работы которой зависят от условий и традиций окружающего социума, социального заказа общества, особенностей воспитательной системы данной школы, педагогического потенциала, позитивных приоритетов юношества.

В Пряжинской школе был создан действенный орган ученического самоуправления — Совет старшеклассников, поставивший перед собой значимые цели, средством достижения которых стали курируемые им проекты и акции.

Общие задачи потребовали изменить традиционную систему взаимоотношений в детско-взрослом коллективе школы и ее социальном окружении, создать систему субъектного взаимодействия всех его участников. В фокусе организации деятельности, прежде всего, находились органы самоуправления: на уровне образовательной организа-



ции — педсовет и родительский комитет, на уровне муниципалитета — органы власти и общественные организации.

Объединение ресурсов позволило решить жизненно важные проблемы не только для молодежи, но и для местного социума. Вернее, так: проблемы, жизненно важные для сообщества поселка, становились значимыми и для школьников. Таким образом подростки и юношество включались в жизнь своей малой родины. Школьная молодежь зарекомендовала себя как надежный партнер и получила социальные заказы на решение проблем социального окружения школы.

Ежегодно на пространстве школы — поселения — муниципалитета — региона разворачивался один общешкольный проект, в рамках которого каждый класс организовал деятельность по решению конкретной задачи. Логика инновационной деятельности в русле решения актуальной проблемы поселения была такова:

1. «Расширение жизненного пространства» [Лукина, 2020], его личностное «присоединение» в исследовательском проекте «Памятники Пряжинского городского поселения» (походы, описание объектов исторического наследия, уход за ними, как результат — составление одноименного сборника по заказу Пряжинского городского поселения).

2. Поиск социально значимых идей и освоение механизмов соци-

ального партнерства на уровне каждого классного коллектива в проекте «Социальные практики сельских школьников». Несколько примеров «малых» проектов: туристические и спортивные маршруты, выбор школьной формы, сопровождение школьного музея, строительство детской игровой площадки, «История Карелии — история Пряжи — история семьи».

3. Изменение внутришкольного пространства в социальном проекте «Мой класс — моей школе» и сотрудничество с родителями (создание новых учебных, информационных и гостевых зон для детей, родителей и гостей учреждения: галерея выпускников, зона отдыха, таблички на кабинетах, открытая библиотека и др.).

4. Преобразование поселкового пространства в социальном проекте «Мой класс — моему поселку» и овладение умениями фандрайзинга (на территории школы — Аллея выпускников, клумбы, уголки отдыха, Роща забытых деревьев и др.; на территории поселка — цветники и Скамья примирения, Арт-сквер с Деревом желаний и Веселым зоосадам и др.). Некоторые проектные идеи дали начало новым школьным традициям.

В целом за более чем 10-летний период было проведено более 30 проектов и акций. Среди них особо выделяем тип социально-педагогических общешкольных проектов, которые направлены на решение социокультурных проблем

конкретного поселения и предполагают совместную активную деятельность всех субъектов образовательного процесса: детей, родителей, учителей, социальных партнеров.

На основе технологии социально-педагогического проектирования в ходе опытной деятельности были существенно усовершенствованы механизмы реализации и расширен круг участников общешкольного проекта [Велеславова, 2018]. Проект осуществляет рабочая группа, в которую входят учителя, ученики, социальные партнеры, родители. Кураторами становятся пары «учитель — ученик», «учитель — социальный партнер» и др. Общая масштабная задача распределяется по классам, а классный руководитель играет роль менеджера. Таким образом, удается достичь больших целей, которые не под силу малой группе.

Эффективность социально-педагогических проектов определила характер воспитательной деятельности школы на целое десятилетие. Сложилась целая система исследовательских проектов, которые под силу только большому коллективу. Школе удалось восстановить забытые страницы истории поселения: судьбы односельчан, не пришедших с Великой Отечественной войны («Памяти павших пряжинцев»), имена и истории тех, кто вернулся с войны («Фронтовики»), провести историческую реконструкцию народных чтений в Пря-

жинском земском училище 1900 г. и др.

Мобильность детско-взрослого коллектива школы ярко проявилась в акциях социального характера, инициированных Советом старшеклассников: тимуровском десанте (помощь ветеранам), деловой игре «Выборы уполномоченного по правам детства», «Молодая Россия читает» (сбор средств на подписку популярных художественных журналов для детства и юношества), «Подари игрушку детям» (помощь детскому дому) и др. Традицией стала общешкольная акция «Посылка солдату», когда классы собирают посылки и пишут письма вчерашним выпускникам школы — военнослужащим срочной службы.

Подводя итоги, можем сказать: еще до того как были озвучены идеи ФГОС, в практике социального проектирования Пряжинской школы осуществлялся системно-деятельностный подход. Был наработан богатый опыт по социализации обучающихся, развитию социального партнерства, обогащены практическим опытом социально-педагогические технологии. Было сформировано широкое образовательное пространство, которое насчитывало более 40 социальных партнеров в ближайшем и дальнем социуме. Деятельность органа ученического самоуправления происходила в активных форматах социально значимой направленности.

Школьная молодежь получила богатый опыт активного участия в

жизни поселения. Классные коллективы, объединенные социально значимой деятельностью, вышли за формальные рамки и включили в нее родителей и социальных партнеров.

Обучающиеся достигли высоких результатов: впервые звание «Человек года Пряжинского района» было присвоено старшекласснице — куратору общешкольного проекта; один из исследовательских проектов занял призовое место в российской конференции «Моя малая Родина: природа, культура, этнос».

Развитие учительского потенциала было продемонстрировано на курсах повышения квалификации «Инновационные практики взаимодействия школы и социума в условиях внедрения ФГОС» (Модуль программы дополнительного образования «Лидер в образовании» ФДО КГПА) на базе МКОУ «Пряжинская средняя общеобразовательная школа» для учителей муниципального района, где педагоги школы обучали своих коллег социально-педагогическим технологиям.

#### **Программа «Школа личностного роста»**

В соответствии с принципом социокультурной динамики в образовании [Даутова, 2009] школа не может не меняться с изменением культуры и общества. Образовательное учреждение, существующее в инноватике, не плывет по течению требований, спускаемых свыше, а ищет свое истинное лицо. Этот процесс самоидентификации

теснейшим образом связан с требованиями времени, опорой на традиции, локальными особенностями.

Если в первой программе инновационной деятельности школа определяла свой «внешний» хронотоп (воспользуемся термином М. М. Бахтина), преодолевала замкнутость образовательного учреждения на самом себе, формировала открытую систему, осваивала пространство, налаживала социокультурные связи, то во второй — выстраивала «внутренний» хронотоп, направленный на развитие личностного ресурса как результата образования.

Отвечая на «вызовы» времени, образование выдвинуло на первый план развитие личностного потенциала (не только ученика, но всех субъектов образовательных отношений). Поэтому на повестке дня — уже саморазвитие личности.

Реализации этой идеи посвящен следующий период инновационной деятельности — «Школа личностного роста», в ходе которого Пряжинская школа являлась инновационной площадкой Лаборатории теории и практики развития сельской школы Института педагогики и психологии Петрозаводского государственного университета.

В основу данной программы инновационной деятельности был положен следующий тезис об уникальности детства, уверенности, что в каждом ребенке заложены способности и таланты. Педагогическая ответственность в том и за-

ключается, чтобы выявить интересы детей, поддержать их склонности, развить способности. Чтобы это сделать, в образовательном учреждении нужно организовать не систему мероприятий — а систему **деятельностей**, позволяющую раскрыться всем дарованиям. Она должна быть нацелена на реализацию конкретных запросов семей и самих обучающихся, ежегодно корректироваться в связи с изменениями в их личностном развитии. Основываясь на диагностических данных, школа определила зоны ответственности за группы обучающихся, сформированные по видам их интересов. Соответствующие методические объединения организовали образовательную деятельность так, чтобы максимально полно удовлетворить потребности учащихся в саморазвитии.

Новизна подхода состояла в том, чтобы идти от образовательных запросов ребенка. Отталкиваться не от того, что мы, взрослые, думаем о нем, а от его желаний и способностей, которые не всегда проявлены, а порой не ясны и ему самому. Чем раньше школа начнет учитывать склонности растущей личности и предлагать соответствующие практики, тем больше возможностей получит ребенок для раскрытия своего личностного потенциала и осознанного самоопределения к моменту окончания школы.

Разумеется, эта идея не нова. Проблема же состоит в том, как в реальных условиях обычной школы

так организовать педагогический процесс, чтобы добиться успешности всех его субъектов. Поэтому упор был сделан на процессуальных аспектах. Нас интересовали многие вопросы, в том числе следующие: Какой личностный потенциал скрыт от педагогов? Как изменится деятельность классного руководителя в новых условиях? Что должен делать учитель-предметник? Какими будут формы воспитательной работы, чтобы пробудить активность, прежде всего, самого ребенка к самостроительству? Как помочь организовать самоконтроль своего личностного роста? В связи с этим был разработан пакет документации в помощь педагогам.

Цель инновационной деятельности была определена следующим образом:

- формирование у всех участников образовательных отношений — обучающихся, педагогов, родителей — потребности в самосовершенствовании, саморазвитии, в личностном росте;
- достижение выпускниками школы личностной зрелости как готовности к самостоятельному ответственному социально и личностно значимому выбору жизненного пути;
- создание системы работы по выявлению, поддержке и развитию склонностей и способностей обучающихся, апробация алгоритма деятельности школьного коллектива

ва по сопровождению личностного роста учащихся.

Задачи программы:

1. Подобрать качественные и удобные в использовании диагностики с целью выявления интересов и склонностей обучающихся.

2. Составить и реализовать маршруты тьюторского сопровождения детей, проявляющих активный интерес к соответствующим областям знаний.

3. Создать дорожные карты предметных методических объединений, в которых отражена система деятельности, обеспечивающая выявление и развитие способностей учащихся в данной предметной области.

4. Осуществить методическое сопровождение классных руководителей и учителей-предметников в менеджменте индивидуализации образовательного процесса.

5. Определить формы взаимодействия с социальными партнерами, заинтересованными в личностном росте обучающихся.

Представляем логику инновационной деятельности и общую характеристику документов, необходимых для ее осуществления.

Первый этап — это диагностика интересов, склонностей, способностей детей и запросов их родителей. Диагностический инструментарий подбирали и адаптировали специалисты — практический психолог и социальный педагог школы. Главная фигура этапа — классный руководитель. В начале года он

проводит диагностику в соответствии с возрастными особенностями ребенка.

Полученные в каждом классе данные сводятся в таблицу «Диагностика способностей, склонностей, интересов учащихся». Теперь ею могут воспользоваться учителя-предметники, чтобы определить обучающихся, чьи интересы содержатся в их предметных областях.

Отношение к родителям обучающихся как к субъектам образовательных отношений настоятельно требует их включения в инновационную деятельность. Школа вступает в переписку с родителями, и на данном этапе классный руководитель информирует их о результатах диагностики, чтобы согласовать их представление с актуальными интересами ребенка и скорректировать данные, полученные от детей.

Следующее письмо адресовано обучающимся. Администрация школы просит их провести небольшое исследование на тему «Увлечения моей семьи». Ребенок опрашивает членов семьи (родителей, бабушек, дедушек и др.), задавая следующие вопросы:

– О каком из своих увлечений Вы могли бы рассказать одноклассникам Вашего ребенка?

– Какие мероприятия, связанные с Вашим увлечением, Вы могли бы предложить организовать в школе?

– Если бы Вам представилась возможность, то в организации какого мероприятия (кружка, секции,

фестиваля и т. п.) Вы могли бы оказать помощь?

Подросток фиксирует эти ответы и сдает их классному руководителю. Сделать исследование более интересным позволяет вариативность и актуальность творческих заданий: аудио- или видеозапись интервью с родственниками, сочинение на тему «Увлечения моей семьи». Затем об этой исследовательской работе ученик рассказывает на классном часе, посвященном этой же теме. По итогам анкетирования во многих классах прошли родительские мастер-классы, на которых дети с погрузились в мир увлечений взрослых.

Таким образом, школа подчеркнула значимость увлечений для становления личности, а также выявила родительский резерв для внеурочной деятельности, повысила авторитет родителей, сделала их своими союзниками, способствовала заинтересованному диалогу ребенка с родными, которые открылись ему по-новому.

Второй этап — проектирование и планирование деятельности. Главная фигура здесь — учитель-предметник, руководитель методического объединения. Содержание этапа — выстраивание образовательного пространства для развития способностей обучающихся.

Задача методических объединений — планирование **деятельности**, способствующей тому, чтобы дети попробовали себя в деле. Например, тот, кто интересуется

журналистикой, — в конкурсе очерков; кто пишет стихи — в конкурсе стихов или издании своей книги; будущие актеры — в спектакле или ведении школьных мероприятий и т. д.

В результате появляется дорожная карта сопровождения обучающихся в соответствии с предметной направленностью. В ней находят отражение следующие моменты: склонности обучающихся (на основании диагностики); виды организуемой в школе деятельности, в которых могут проявиться эти склонности; социальные партнеры, которых необходимо привлечь для реализации данной деятельности внутри школы и в ближайшем социуме; кружки, секции, творческие объединения и т. п.; планируемые мероприятия для проведения которых привлекаются социальные партнеры и сформированный родительский резерв; проектирование пополнения портфолио ученика, демонстрирующего его успешность ученика. На основе дорожной карты формируется план инновационной деятельности методических объединений.

Для появления дорожной карты необходимы дополнительные исследования. Уточняем запросы ученика, связываем его интересы с профессиональными предпочтениями. Проводим анкетирование:

– Какая профессия является для тебя наиболее привлекательной на данный момент?

– Кто тебе сейчас может помочь в реализации твоих наклонностей?

– Какой кружок секцию, клуб ты хотел бы посещать (посещаешь) в этом году?

– В каких мероприятиях школы, поселка тебе будет интересно участвовать? (Знакомство с планом основных мероприятий в школе и поселке произошло на классном часе 1 сентября, этот план находится в каждом кабинете.)

– Какие кружки и мероприятия ты бы предложил бы организовать в школе или поселке?

Анализируем результаты, соотносим желаемое с усилиями самих обучающихся и ресурсами школы и социума, выявляем дефициты и способы их преодоления. На основе анкетирования рабочая группа составляет два документа: список профессиональных предпочтений учащихся в данном учебном году, а также зоны педагогической ответственности (соотносим виды способностей с видами деятельности, вносим профессиональные предпочтения детей, определяем ответственных — учителей-предметников, членов школьной администрации, органы самоуправления и т. д.). На переговорной площадке с социальными партнерами ставим вопрос: все ли мы сделали для того, чтобы помочь ребенку выявить свои способности и развить их? Создать такую среду — наша общая задача. Знакомим с результатами анкетирования детей. Озвучиваем выбор детей, связан-

ный с профессиями (в общем списке школьников их около 100). Например, на вопрос «Кто тебе может помочь в этом?» подростки дали следующие ответы: 41 % — *учителя*, 34 % — *семья*, 13 % — *педагоги дополнительного образования*, 12 % — *специалисты*.

Руководители методических объединений знакомят представителей социума с планами, составленными на основании дорожных карт. Во время обсуждения предложений школы вносятся коррективы и предлагаются новые мероприятия. Затем составляются предварительные контракты, где социальные партнеры определяют форму совместной деятельности — проект, конкурс, фестиваль, кружок и т. п.; возраст обучающихся-участников; итоговое мероприятие; устанавливают дату его проведения; обозначают контактное лицо.

Теперь учитель-предметник составляет индивидуальную маршрутную карту сопровождения учащихся, проявляющих интерес к определенному виду деятельности, который согласовывается с родителями и подписывается ими. В ней указаны данные ученика и педагога, занимающего тьюторскую позицию; вид деятельности, который выбирают педагог и обучающийся; тема, цель и задачи работы; временные границы работы над темой; формы презентации работы на школьном, муниципальном, региональном уровне; привлечение социальных партнеров или специали-

стов; дата и время консультаций; подписи ученика, его родителей, педагога, привлекаемых специалистов.

На тьюторском марафоне, который проводится по модели малого педсовета, согласовываются действия педагогов. В результате тьюторского марафона более 40 подростков (почти 10 % обучающихся) нашли своего руководителя, выполнили индивидуальные проекты — за несколько лет до того, как они вошли в жизнь старшеклассников согласно ФГОС. Благодаря этому сформировалась команда школьников, которые стали уверенно побеждать в престижных научно-исследовательских конференциях.

Завершается этот этап классным часом «Маршрут моего развития», который проводит не классный руководитель для своего класса, а педагог с тьюторской позицией (учитель-предметник, специалист и т. д.) для группы учеников, входящих в зону его педагогической ответственности. Подросток заполняет «Книжку личностного роста», определяет в ней свою цель и действия. Книжка составлена так, чтобы зафиксировать субъектную позицию ученика: «Я вижу результат в...», «Я занимаюсь в кружках, секциях...», «Я выбираю мероприятия...», «Мой наставник...», «Мои достижения ...» (дата, название мероприятия, степень участия, результат, подпись организатора или классного руководителя).

Деятельностный этап включает в себя мероприятия, которые в общем плане деятельности выбрали учащиеся в соответствии со своими интересами, где они самостоятельно определяют степень своего участия. Это **события** в жизни школы и поселка — традиционные и новые, масштабные и малые, всегда яркие, на которые была сделана ставка в инновационной деятельности.

Отметим, что в условиях второй программы инновационной деятельности стали изменяться и общешкольные проекты. Теперь они «подстраивались» под интересы в соответствии с индивидуальностью участников образовательных отношений. Таков родительский проект «Выпускники», руководителями которого стали выпускники Пряжинской школы. Через родительские комитеты была организована деятельность классных коллективов, которые собрали материал о выпусках школы начиная с 1949 г. и создали страницу на сайте школы «Выпускники.Пряжа.РФ».

Учитель с 40-летним педагогическим стажем руководил педагогическим проектом «ЖЗЛ. Учителя», объединившим ветеранов и работающих учителей. В День родительского самоуправления «власть» в школе взяли в свои руки родители, примерив на себя роли директора, его заместителей, классных руководителей, учителей.

По-прежнему была популярной такая традиционная форма, как «Школа резерва». Старшеклассни-



ки — победители конкурса резюме пробовали себя в будущей профессии, вместе со специалистом проводили целый день на рабочем месте воспитателя детского сада, редактора муниципальной газеты, Главы поселения и т. п.

Вершиной событийной деятельности и ярким примером того, как педагогические инструменты подстраиваются под запросы субъектов образовательных отношений, стал проект «Судьба человека. Наши знаменитые земляки». Его инициатором выступило методическое объединение предметов гуманитарного цикла, а руководителями стали представители социальных партнеров — школы и библиотеки. Педагогической целью социально-педагогического проекта было определено развитие творческих способностей учеников, проявляющееся в художественно-эстетической и познавательной деятельности (филология, история). Обучающиеся выбирали данный проект добровольно, исходя из целей своего личностного развития.

Одновременно школьники учились работать в команде. Было организовано 12 команд, которые совершили творческие экспедиции к людям старшего поколения, в чьих судьбах запечатлена история страны. Под руководством мастера-наставника (учитель или человек, владеющий словом, — журналист, библиотекарь, работник культуры и т. п.) будущие журналисты писали очерки, художники создавали кар-

тины, фотографы делали фотографии своих односельчан.

Расширение пространства образования происходило на обучающих мастер-классах, которые проводили в столице Республики Карелия мастера своего дела — писатель — в Национальной библиотеке, художник — в Музее изобразительных искусств, современный фотограф — в своей мастерской. Оценивали конкурс детских очерков студенты-журналисты и специалисты Гуманитарного иннопарка ПетрГУ.

Ученики, проявляющие склонность к актерской профессии, смогли проявить себя на сцене, участвуя вместе с родителями и жителями поселка в постановке эпизодов из жизни героев проекта. Те, кто видит себя в общественной деятельности, мог записаться волонтером и помогать в организации и проведении большого поселкового мероприятия.

Во время рефлексии, где выявлялись личностные смыслы и обозначалась значимость проекта для личностного роста участников, дети и взрослые писали: «Я научился ценить время, почувствовал ответственность за будущее своей страны и мира, мне не хватило упорства и старания, понял, что нужно срочно записать историю своей семьи».

Как видим, налицо все признаки персонализированного образования, к которым Ю. А. Лях относит мотивацию, совместное созидание, социальное строительство и самопознание [Лях, 2019].

Завершающий этап программы — подведение итогов инновационной деятельности — заканчивался Фестивалем достижений, который представлял собой публичный отчет школы. Он проводится в День защиты детей на центральной площади поселения. На фестивале презентовались коллективные и индивидуальные достижения учащихся и других субъектов образовательного процесса, прежде всего, не подлежащие формализованной школьной оценке. Учебные, спортивные, творческие, исследовательские, общественные, личные и классные достижения выносились на всеобщее обозрение, чтобы родители и весь поселок с гордостью и радостью встречали молодое поколение.

#### **Программа «Базовая кафедра»**

Кроме обозначенных выше результатов, инновационная деятельность укрепила авторитет Пряжинской школы не только в поселке, в муниципальном районе, но и в республике. В 2018 г. Петрозаводский государственный университет предложил нашему образовательному учреждению стать стратегическим партнером, разработать и апробировать новый формат сотрудничества образовательных учреждений разного уровня образования — базовую кафедру. Идет третий год совместной инновационной работы ученых вуза и педа-

гогов школы. Этой программе мы уделим внимание в нашей следующей публикации.

#### **Заключение**

Теория и практика инновационной деятельности показывают, что в условиях сельской (негородской) образовательной организации эта деятельность наиболее результативна в тесном сотрудничестве с местным сообществом. Цели обеих программ достигнуты, изменяемые переменные — качества жизнеспособной личности школьников и показатели личностного роста обучающихся демонстрируют положительную динамику. Еще одним продуктом инновационной деятельности считаем публикации пряжинских педагогов в научно-практических педагогических изданиях. Их за время реализации программ было более 40.

Наша практика убеждает в наличии многих резервов, имеющихся в истории, культуре, природе, географии, экономике территории. Наш опыт подтверждает заинтересованность и готовность всех социальных институтов, а также родителей, педагогов и школьников актуализировать эти ресурсы для развития школы и сельского поселения. Очевидна закономерность: новшества и инновационная деятельность способствуют развитию школы, а если развивается школа, то развивается и село.

**Библиографический список**

1. Байбородова Л. В. Современные экономические и социальные условия образования сельских школьников // Педагогика сельской школы. 2019. № 1. С. 9-23.
2. Бекетова О. А. Инновация в образовании: понятие и сущность // Теория и практика образования в современном мире : материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2014 г.). Санкт-Петербург : СатисЪ, 2014. С. 1-2.
3. Велеслава И. Н. Общешкольный проект в контексте сельского социума // Социально-педагогические технологии в образовании. Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2018. С. 35-45.
4. Гурьянова М. П. Концепция формирования жизнеспособной личности в условиях сельского социума. Москва : Педагогическое общество России, 2005. 48 с.
5. Гурьянова М. П. Развитие социально-педагогической деятельности с детьми и семьями в пространстве места жительства : монография. Москва : ФГБНУ «ИИДСВ РАО», 2018. 155 с.
6. Даутова О. Б. Социокультурная обусловленность современной учебно-познавательной деятельности // Человек и образование. 2009. № 3 (20). С. 47-51.
7. Ефлова З. Б. Сельская школа России на перекрестке социокультурной модернизации образования // Педагогика сельской школы. 2019. № 1. С. 24-45.
8. Иванченко В. Н. Инновации в образовании: общее и дополнительное образование детей : учебно-методическое пособие. Ростов-на-Дону : Феникс, 2011. 341 с.
9. Лукина А. К. Самоопределение молодежи в современном мире : монография / А. К. Лукина, О. Н. Финогенова, М. А. Волкова и др. ; под общ. ред. А. К. Лукиной. Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2020. 288 с.
10. Лях Ю. А. Модель организации персонализированного обучения школьников // Ярославский педагогический вестник. 2019. № 3 (108). 16-20.
11. Мудрик А. В. Социализация человека : учебное пособие для студентов высших учебных заведений. 3-е изд., испр. и доп. Москва : Изд-во Московского психолого-социального ин-та, 2011. 623 с.
12. Троянская С. Л. Педагогика : тезисы лекций и практические занятия. Тема 14. Инновации в образовании. Университетское образование. Саранск : Удмуртский государственный университет. 2014. URL: <http://vaniorolap.narod.ru/theme14.html> (дата обращения: 30.10.2021).
13. Троянская С. Л. Семинарские занятия по педагогике : учебно-методическое пособие / С. Л. Троянская, М. Н. Сираева. Ижевск : ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», 2019. 66 с.
14. Управление инновационными процессами : учебное пособие / В. В. Жариков, И. А. Жариков, В. Г. Однолько, А. И. Евсейчев. Тамбов : Изд-во ТГТУ, 2009. 180 с.
15. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (редакция от 02.07.2021) // КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/a9a28ae49b86df0327132598d1e9b42bffda4ab6/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/a9a28ae49b86df0327132598d1e9b42bffda4ab6/) (дата обращения: 30.10.2021).

16. Хуторской А. В. Педагогическая инноватика — рычаг образования // Интернет-журнал «Эйдос». 2005. 10 сентября. URL: <http://eidos.ru/journal/2005/0910-19.htm> (дата обращения: 30.10.2021).
17. Хуторской А. В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика. Москва : Изд-во УНЦ ДО, 2005. 222 с.
18. Цирульников А. М. В учениках у реальности. Книга-комментарий к серии книг «Неопознанная педагогика» / ред. А. Русаков. Санкт-Петербург : Образовательные проекты, 2018. 200 с.
19. Цирульников А. М. Развитие образовательных систем. Методология и методы социокультурного анализа // Управление образованием: теория и практика. 2014. № 4. С. 29-56.
20. Шерайзина Р. М. Сельская школа современной России и зарубежья / Р. М. Шерайзина З. Б. Ефлова // Непрерывное образование: XXI век. 2021. Выпуск 1 (33). DOI: 10.15393/j5.art.2021.6685

#### Reference list

1. Bajborodova L. V. Sovremennye jekonomicheskie i social'nye uslovija obrazovaniya sel'skih shkol'nikov = Modern economic and social conditions of education for rural schoolchildren // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2019. № 1. S. 9-23.
2. Beketova O. A. Innovacija v obrazovanii: ponjatie i sushhnost' = Innovation in education: concept and essence // Teorija i praktika obrazovaniya v sovremennom mire : materialy V Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii (g. Sankt-Peterburg, ijul' 2014 g.). Sankt-Peterburg : Satis##, 2014. S. 1-2.
3. Veleslavova I. N. Obshheshkol'nyj proekt v kontekste sel'skogo sociuma = School-wide project in the context of rural society // Social'no-pedagogicheskie tehnologii v obrazovanii. Petrozavodsk : Izd-vo PetrGU, 2018. S. 35-45.
4. Gur'janova M. P. Koncepcija formirovaniya zhiznesposobnoj lichnosti v uslovijah sel'skogo sociuma = The concept of the formation of a viable person in conditions of rural society. Moskva : Pedagogicheskoe obshhestvo Rossii, 2005. 48 s.
5. Gur'janova M. P. Razvitie social'no-pedagogicheskoj dejatel'nosti s det'mi i sem'jami v prostranstve mesta zhitel'stva = Development of social and pedagogical activities with children and families in the space of residence : monografija. Moskva : FGBNU «IIDS V RAO», 2018. 155 s.
6. Dautova O. B. Sociokul'turnaja obuslovlennost' sovremennoj uchebno-poznavatel'noj dejatel'nosti = Sociocultural conditionality of modern educational and cognitive activity // Chelovek i obrazovanie. 2009. № 3 (20). S. 47-51.
7. Eflova Z. B. Sel'skaja shkola Rossii na perekrestke sociokul'turnoj modernizacii obrazovaniya = Rural School of Russia at the crossroads of socio-cultural modernization of education // Pedagogika sel'skoj shkoly. 2019. № 1. S. 24-45.
8. Ivanchenko V. N. Innovacii v obrazovanii: obshhee i dopolnitel'noe obrazovanie detej = Innovations in education: general and complementary education of children : uchebno-metodicheskoe posobie. Rostov-na-Donu : Feniks, 2011. 341 s.
9. Lukina A. K. Samoopredelenie molodezhi v sovremennom mire = Youth self-determination in today's world : monografija / A. K. Lukina, O. N. Finogenova, M. A. Volkova i dr. ; pod obshh. red. A. K. Lukinoj. Krasnojarsk : Sib. feder. un-t, 2020. 288 s.

10. Ljah Ju. A. Model' organizacii personalizirovannogo obuchenija shkol'nikov = Model of organization of personalized schoolchildren training // Jaroslavskij pedagogičeskij vestnik. 2019. № 3 (108). 16-20.

11. Mudrik A. V. Socializacija cheloveka = Socialization of human beings : uchebnoe posobie dlja studentov vysshih uchebnyh zavedenij. 3-e izd., ispr. i dop. Moskva : Izd-vo Moskovskogo psihologo-social'nogo in-ta, 2011. 623 s.

12. Trojanskaja S. L. Pedagogika : tezisы lekcij i praktičeskie zanjatija. Tema 14. Innovacii v obrazovanii. Universitetskoe obrazovanie = Pedagogy: lecture theses and practical exercises. Topic 14. Innovations in education. University education. Saransk : Udmurtskij gosudarstvennyj universitet. 2014. URL: <http://vaniorolap.narod.ru/theme14.html> (data obrashhenija: 30.10.2021).

13. Trojanskaja S. L. Seminarskie zanjatija po pedagogike = Pedagogy workshops : uchebno-metodičeskoe posobie / S. L. Trojanskaja, M. N. Siraeva. Izhevsk : FGBOU VO «Udmurtskij gosudarstvennyj universitet», 2019. 66 s.

14. Upravlenie innovacionnymi processami = Innovation process management : uchebnoe posobie / V. V. Zharikov, I. A. Zharikov, V. G. Odnol'ko, A. I. Evsejčev. Tambov : Izd-vo TGTU, 2009. 180 s.

15. Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» ot 29.12.2012 № 273-FZ (redakcija ot 02.07.2021) = Federal Law «On Education in the Russian Federation» dated 29.12.2012 № 273-FZ (revision dated 02.07.2021) // Konsul'tantPljus. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/a9a28ae49b86df0327132598d1e9b42bffda4ab6/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/a9a28ae49b86df0327132598d1e9b42bffda4ab6/) (data obrashhenija: 30.10.2021).

16. Hutorskoj A. V. Pedagogičeskaja innovatika — rynchag obrazovanija = Pedagogical innovation — education lever // Internet-zhurnal «Jejdos». 2005. 10 sentjabrja. URL: <http://eidos.ru/journal/2005/0910-19.htm> (data obrashhenija: 30.10.2021).

17. Hutorskoj A. V. Pedagogičeskaja innovatika: metodologija, teorija, praktika = Pedagogical innovation: methodology, theory, practice. Moskva : Izd-vo UNC DO, 2005. 222 c.

18. Cirul'nikov A. M. V uchenikah u real'nosti. Kniga-kommentarij k serii knig «Neopoznannaja pedagogika» = In the students of reality. Book commentary on the series of books «Unidentified pedagogy» / red. A. Rusakov. Sankt-Peterburg : Obrazovatel'nye proekty, 2018. 200 s.

19. Cirul'nikov A. M. Razvitie obrazovatel'nyh sistem. Metodologija i metody sociokul'turnogo analiza = Development of educational systems. Methodology and methods of sociocultural analysis // Upravlenie obrazovanijem: teorija i praktika. 2014. № 4. S. 29-56.

20. Sherajzina R. M. Sel'skaja shkola sovremennoj Rossii i zarubezh'ja / R. M. Sherajzina Z. B. Eflova // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. 2021. Vypusk 1 (33). DOI: 10.15393/j5.art.2021.6685

Статья поступила в редакцию 07.12.2021; одобрена после рецензирования 11.01.2022; принята к публикации 10.02.2022.

The article was submitted on 07.12.2021; approved after reviewing 11.01.2022; accepted for publication on 10.02.2022.